

รายงานผล ITA 2024

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2567 ประเภท สถาบันอุดมศึกษา

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภท สถาบันอุดมศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น และให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและน่าสนใจ และให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบ อีกทั้งยังจัดให้มีการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน โดยประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 497 คน 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 จำนวน 537 คน ส่วนที่ 2 จำนวน 70 คน 3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุง 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
ผลคะแนน	48.44	77.57	81.41	86.63	91.29	87.50	88.30	87.45	89.50

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับสถาบันอุดมศึกษา)

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ผลการประเมิน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	98.70	ผ่านดี
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	98.65	ผ่านดี
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	98.54	ผ่านดี
63	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	89.50	ผ่าน

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล)

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ผลการประเมิน
1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	96.09	ผ่านดี
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	92.46	ผ่าน
3	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	91.47	ผ่าน
4	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	91.07	ผ่านดี
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	90.74	ผ่าน
6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	89.50	ผ่าน
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	88.15	ผ่าน
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	87.75	ผ่าน
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	72.19	ต้องปรับปรุง

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2566 - 2567

ลำดับ	หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2566		ปีงบประมาณ 2567		เปรียบเทียบ จากปีที่ผ่านมา
		ผลคะแนน	ระดับ	ผลคะแนน	ระดับ	
1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	91.41	ผ่าน	96.09	ผ่านดี	+4.68
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	90.74	ผ่าน	92.46	ผ่าน	+1.72
3	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	90.28	ผ่าน	91.47	ผ่าน	+1.19
4	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	79.40	ต้องปรับปรุง	91.07	ผ่านดี	+11.67
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	86.88	ผ่าน	90.74	ผ่าน	+3.86
6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	87.45	ผ่าน	89.50	ผ่าน	+2.05
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	84.12	ต้องปรับปรุง	88.15	ผ่าน	+4.03
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	84.53	ต้องปรับปรุง	87.75	ผ่าน	+3.22
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	79.32	ต้องปรับปรุง	72.19	ต้องปรับปรุง	-7.13

5. เปรียบเทียบรายละเอียดผลการประเมิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ปีงบประมาณ 2566 - 2567

รายการ	คะแนน	ผลคะแนน		เปรียบเทียบ จากปีที่ผ่านมา
		ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	
แบบวัดการรับรู้ (IIT)	(30%)	81.64	84.62	+ 2.98
แบบวัดการรับรู้ (EIT)		76.51	83.70	+ 7.19
(EIT) ส่วนที่ 1	(15%)	73.57	75.53	+ 1.96
(EIT) ส่วนที่ 2	(15%)	79.45	91.87	+ 12.42
แบบวัด (OIT)	(40%)	100.00	97.50	- 2.50
ผลคะแนนรวม		87.45	89.50	+ 2.05

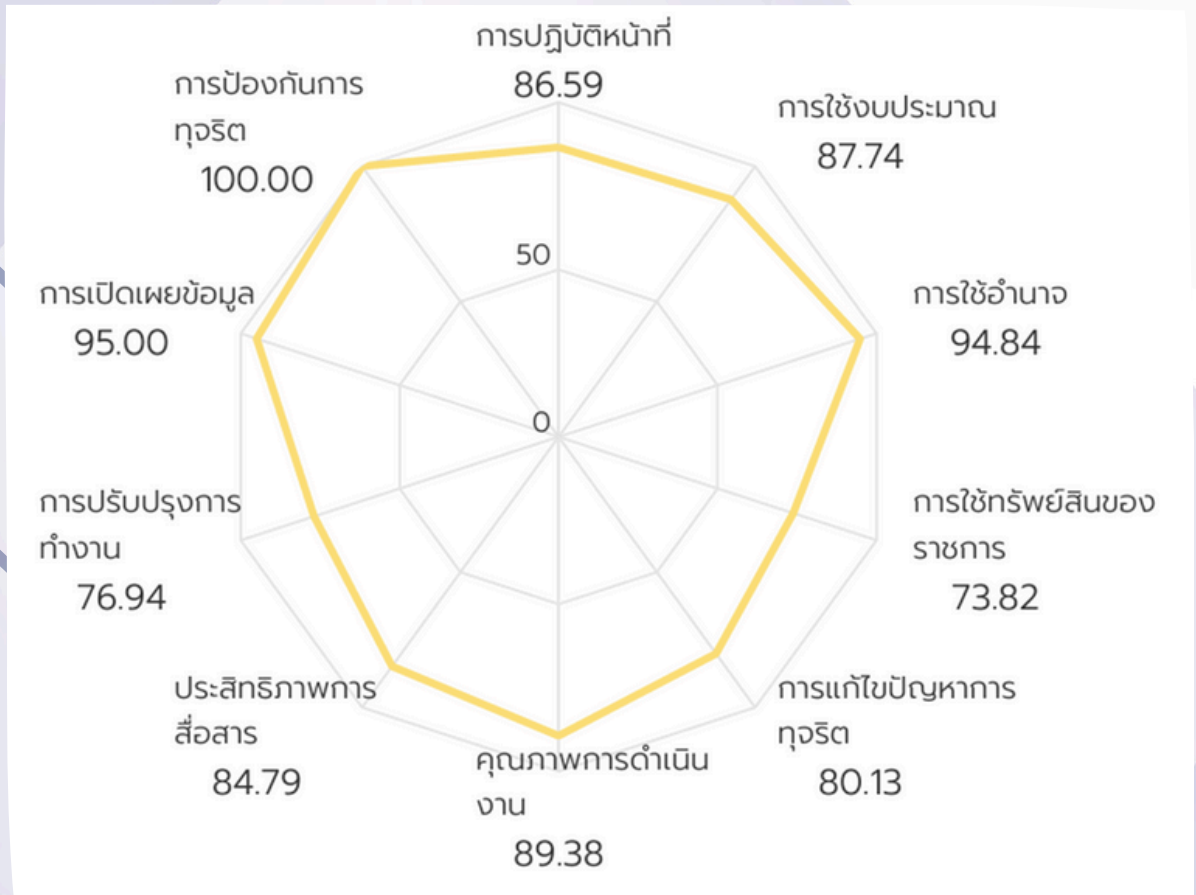
6. รายละเอียดคะแนนรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2566 - 2567

อันดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน การประเมิน ปี 2566	ผลคะแนน การประเมิน ปี 2567	คะแนน ความแตกต่าง
1	การป้องกันการทุจริต (O)	100.00	100.00	0
2	การเปิดเผยข้อมูล (O)	100.00	95.00	-5.00
3	การใช้อำนาจ (I)	83.36	94.84	+11.48
4	คุณภาพการดำเนินงาน (E)	79.88	89.38	+9.5
5	การใช้งบประมาณ (I)	76.61	87.74	+11.13
6	การปฏิบัติหน้าที่ (I)	92.24	86.59	-5.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E)	74.87	84.79	+9.92
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I)	76.82	80.13	+3.31
9	การปรับปรุงการทำงาน (E)	74.80	76.94	+2.14
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I)	79.19	73.82	-5.37
	รวม	87.45	89.50	+2.05

7. สรุปจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ปีงบประมาณ 2563 - 2567

ปีงบประมาณ รายการ	ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ปีงบประมาณ 2567	
	จำนวน IIT, EIT นำเข้าระบบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน IIT, EIT นำเข้าระบบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน IIT, EIT นำเข้าระบบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน IIT, EIT นำเข้าระบบ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวน IIT, EIT นำเข้าระบบ	จำนวน ผู้ตอบ
แบบวัดผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)	2,317	552	2,011	419	2,378	328	2,344	245	2,366	497
แบบวัดผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT)	1,012	169	9,767	444	24,745	855				
(EIT ส่วนที่ 1)							24,000	609	-	537
(EIT ส่วนที่ 2)							40	56	-	70
แบบเปิดเผยข้อมูล (OIT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	3,329	721	11,778	863	27,123	1,183	-	910	-	1,104

คะแนนภาพรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประจำปีงบประมาณ 2567 : 89.50 คะแนน
ระดับผลการประเมิน ผ่าน



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จากผู้ตรวจ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน่วยงานมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.50 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก I12)

ข้อ I12 ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O20)

ข้อ I15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O22) และมีช่องทางร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ I14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก O30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ I1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอน ไว้ในคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E - service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ (E - Service) ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานเปิดโอกาส ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้น เท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนิน โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้ บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้นไป และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบ ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบ การให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E - Service ให้ บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ควบพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินโดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สรุป รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยการประเมินภายในประเทศมีหน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมิน จำนวน 8,325 หน่วยงาน โดยแบ่งประเภทการประเมินออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ซึ่งในการเข้ารับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับผลการประเมินเกณฑ์คะแนนรวม จำนวน 89.50 ในระดับ ผ่าน ซึ่งสามารถจัดระดับการประเมินของหน่วยงานด้านการดำเนินงานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในระดับประเทศ ลำดับที่ 63 และแบ่งตามประเภทในสถาบันอุดมศึกษา มีหน่วยงานเข้ารับการประเมิน จำนวน ๘๗ หน่วยงาน และในระดับ ๙ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีเกณฑ์คะแนนอยู่ในลำดับที่ 6 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลปีงบประมาณ 2566 - 2567 อยู่ในช่วงพัฒนาผลคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็น + 2.05 เมื่อเทียบในปี 2566 มีผลคะแนน 87.45 ระดับการประเมินผ่าน และในปี 2567 มีผลคะแนน 89.50 ระดับการประเมินผ่าน